

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**Педагогические условия формирования у младших  
школьников готовности к межкультурному диалогу  
в художественно-творческой деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой С.А. Новоселов

---

дата

---

подпись

Исполнитель:  
Мурзаханова Лилия Раисовна,  
обучающийся БН-41z группы

---

подпись

Руководитель:  
Погорелов Станислав Тимофеевич  
канд. пед. наук, доцент

---

подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ДИАЛОГУ.....	6
1.1. Готовность младших школьников к межкультурному диалогу как педагогическая проблема.....	6
1.2. Особенности формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу.....	14
1.3. Педагогические условия организации художественно- творческой деятельности младших школьников, направленной на формирование их готовности к межкультурному диалогу.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ДИАЛОГУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ХУДОЖЕСТВЕННО–ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	36
2.1 Диагностика исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу.....	36
2.2 Организация опытно-поисковой работы по формированию готовности младших школьников к межкультурному диалогу в художественно-творческой деятельности.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. Современные процессы глобализации, протекающие в направлении расширения взаимосвязей и взаимодействия различных стран и народов, делают актуальной проблему роста национального самосознания, который выражается в интенсивном развитии традиционно-национальных культур. В этих процессах отражается противостояние двух противоположных динамических культурнопреобразующих стремлений общественного развития: с одной стороны, усиление универсализма, с другой - значимости уникального, национально - культурного, индивидуально - личностного.

При этом многокультурное общество испытывает потребность в ином мировоззрении, которое направлено на интеграцию культур и народов связанное с дальнейшим сближением и духовным обогащением. Все это подтверждает значимость готовности к межкультурному диалогу, целью которого выступает развитие в человеке культуры, творческой личности, способной к активной и плодотворной жизнедеятельности в поликультурной среде, которая обладает развитым пониманием и уважением других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.

Практика решения задач, возникающих при межкультурном диалоге, и есть опыт культуры межнационального общения. Вне межнационального общения нереализуемы развитие и результат практического воздействия на общество, и потому владение культурой межнационального общения важно для школьников в сложных ситуациях межкультурного взаимодействия.

Особое значение развития такого качества личности, как готовность к межкультурному диалогу, возникает в младшем школьном возрасте.

Основные исходные положения исследования соотнесены с идеями «о культуре как диалоге» М.М. Бахтина, положениями философской «логики культуры» В.С. Библера, идеей «бытия как диалога» М. Бубера.

Под влиянием теоретических исследований Г.Д. Дмитриева, Л.Л. Супруновой, др. складывается традиция поликультурного образования.

Формирование этнического самосознания описаны в трудах Ж. Пиаже, М. Беннета, В.С. Мухиной.

В трудах З.В. Сикевича, Ю.В. Бромлей, А.П. Садохина, Т.Г. Грушевицкой, В.Д. Попкова, В.Г. Крысько, и др. получили методологическое и теоретическое обоснование вопросы воспитания культуры межнационального общения.

Проведенный анализ литературных источников, обобщение педагогического опыта, говорят о растущем интересе к задачам формирования готовности к межкультурному диалогу школьников.

Самым продуктивным средством для развития этой готовности является художественно-творческая деятельность. Следовательно, представляется необходимым исследовать готовность к межкультурному диалогу.

*Цель исследования:* обосновать, разработать и проверить в практике комплекс занятий для младших школьников по художественно-творческой деятельности.

*Объект исследования:* процесс формирования готовности к межкультурному диалогу.

*Предмет исследования:* педагогические условия художественно-творческой деятельности, направленной на формирование готовности младших школьников к межкультурному диалогу.

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать научную литературу и выявить сущность понятия «готовность к межкультурному диалогу».

2. Выявить особенности процесса формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу.

3. Выявить условия эффективности художественно-творческой деятельности младших школьников, направленной на формирование готовности к межкультурному диалогу.

4. На констатирующем этапе опытно-поисковой работы подобрать диагностические методики и провести начальную диагностику исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу.

5. Разработать комплекс занятий, направленный на формирование готовности к межкультурному диалогу и проверить его в опытно-поисковой работе.

*Методы научного исследования:*

- теоретическое изучение и анализ, педагогической, научно-методической литературы;
- педагогическое наблюдение;
- диагностика и творчески развивающие задания;
- изучение продуктов детского творчества;
- беседа;
- качественный и количественный анализ полученных данных, представление их в таблицах.

*База исследования.* Опытное-поисковое исследование проводилось на базе школы МБОУ ЦО "Наследие" деревня Уфа-Шигири. В исследовании приняли участие 16 человек 1-4 класс (7-11 лет).

*Структура работы.* В работе представлено введение, две главы, заключение, список литературы, содержащий 47 источников.

# **ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ДИАЛОГУ**

## **1.1. Готовность младших школьников к межкультурному диалогу как педагогическая проблема**

В младшем школьном возрасте очень важно приучать детей к пониманию индивидуальности личности других. Для этого их необходимо включать в освоение межкультурного диалога.

Разберём суть понятия диалог, в большой советской энциклопедии даётся понятие диалог – литературная или театральная форма устного или письменного обмена высказываниями (репликами) между двумя и более людьми; специфическая форма общения и коммуникации. В XIX в., потеряв почти полностью соприкосновение со своей основой и поддержкой в риторике, понятие диалога появляется вновь, модифицируясь в работах критика культуры Михаила Бахтина и богослова Мартина Бубера. Согласно М. М. Бахтину, «диалог в своём универсальном философском значении может быть понят как формат познания и существования, в котором постигается человек и его бытие» [23, с.244].

Что такое межкультурный диалог? Межкультурный диалог – это умение, способность и свойство представителей разных культур продуктивно обмениваться приобретённым опытом, делится своими традициями, уважать их, перенимать и совершенствовать.

Европейская Комиссия по результатам исследований сделала следующее определение «межкультурный диалог – это развивающийся, протекающий в рамках взаимного уважения процесс интерактивного обмена между индивидуумами, группами и организациями с различными культурными корнями и мировоззрениями» [46, с.106].

Наряду с понятием «межкультурный диалог» в исследовательских работах в качестве синонимов можно встретить такие словосочетания, как «межкультурная коммуникация» «диалог культур», «взаимодействие культур», «преемственность культур», а также ряд определений, производных от них.

Сложность и многомерность диалога дает неисчерпаемые возможности для его исследования. В начале XX века этой проблемой занимался Мартин Бубер, который считается классиком теории диалога. Центральная идея философии М. Бубера - бытие как диалог между Богом и человеком, человеком и миром. Диалог созидателен и спасителен, когда он осуществляется при посредстве Бога, его заповедей о нравственности и любви. Именно в этом диалоге выявляется жизненность и самого Бога. Исходным пунктом концепции М. Бубера служит диалогический принцип. Человек обретает собственную сущность, только вбирая в себя всечеловеческое, соотнося себя с другими людьми, «диалог – это онтологическая реальность, определением которой являются встреча и совместное бытие, направленные друг на друга и существующие лишь во взаимодействии» [19, с.236].

Исходным понятием концепции М. Бубера является понятие диалога между Я и Ты. Этот диалог представляет собой взаимоотношение двух равноправных начал – Я и Ты. Бубер исходит из принципиальной двойственности человеческого бытия и мира для человека «мир для человека двойственен в соответствии с двойственностью его позиции. Позиция человека двойственна в соответствии с двойственностью основных слов, которые он может произносить. Основные слова суть не единичные слова, а словесные пары» [5, с. 123].

Отношения Я и Ты – это отношение взаимности. Это не отношение к другому как к вещи среди других вещей, это отношение встречи. Я подразумевает Ты, а Ты предполагает Я. Отношения Я и Ты рефлексивно,

одно без другого существовать не может. Не существует Я самого по себе, Я всегда существует в отнесенности с Ты.

Анализируя концепцию Бубера, можно сделать следующий вывод: диалог не предполагает стремление изменить другого человека, вершить над ним суд или внушить ему свою правоту. Такое отношение иерархии чуждо диалогу. Подлинный диалог предполагает поворот к партнеру во всем его бытии, во всей его истинности.

Исследования в области межкультурного диалога проводил М. М. Бахтин. В концепции Бахтина диалог трактуется как «взаимопонимание, и в этом процессе каждый участник сохраняет свое мнение; диалог – это всегда развитие и взаимодействие. Это всегда объединение, а не разложение. Быть – значит общаться диалогически. Диалог по Бахтину имеет следующие последствия:

- 1) синтез, слияние разных точек зрения в одну общую;
- 2) при диалогической встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но взаимно обогащаются;
- 3) диалог приводит к пониманию принципиальных различий между участниками диалога» [19, с. 236-237].

Он приблизился к пониманию диалога культур через усвоение культуры в процессе творческой деятельности. Он просматривает его через эстетическое начало, через продукт творческой деятельности, это форма общения культур вчера, сегодня и завтра. То есть дети знакомятся с основными ориентирами приобретения творческого опыта и развивают себя в процессе обмена приобретённым опытом. Этот процесс происходит в результате совместной игровой деятельности, экскурсий, тренингов, бесед и лекционных мероприятий. Основными продуктами диалога культур по М. М. Бахтину является совместная деятельность и чтение книг и основных произведений искусства. М. М. Бахтин[2] пишет, что тут первоочередное задание играют средства художественной культуры. К ним



мы относим кино, театры, выставки, общую творческую деятельность, познание культуры в процессе освоения традиций, обычаев и обрядов. Тут ключевое понятие еще, такое как хронотип. Оно значит, что разность и общность культур познаются в этом моменте, заимствуясь из прошлого. Важным моментом является ведение продуктивного диалога со школьником в процессе творческой деятельности. Автор учит, что отвечая на вопрос, мы даём ему возможность более широко понять предмет обсуждения, шире узнать роль культуры и отношение объекта к ней, уточнить основные действующие признаки объекта и более детально включить каждого ребёнка в совместное изучение творчества, культур и обретения широкого культурного наследия.

Российское общество в силу своей полиэтничности, многоязычия и поликультурности выдвигает перед педагогической наукой и школьной системой целый комплекс теоретических и практических проблем, связанных с решением задачи мирного сосуществования и взаимного обогащения различных культур, его составляющих.

В.С. Библер внедрил очень важное понятие «школа диалога культур». Основы данной концепции заложены группой учителей из Харькова (историк В. Литовский, И. Соломадин, математик С. Курганов, физик В. Ямпольский и др.) и группой московских ученых, объединенных вокруг философа В. Библера. Это концепция образования, в основании которой находится логика понимания культуры, своей и чужой. Суть концепции состоит в том, что школа есть институт цивилизации, предназначенный для того, чтобы ввести растущего человека в культуру. То есть сам образ школы связан с определенной целостной культурой, с определенным разумом, определенной идеей личности. Смысл школы меняется, происходит сдвиг ее цели «от человека образованного» к «человеку культуры», «сопрягающему в своем мышлении и деятельности различные, не сводимые друг к другу культуры, формы деятельности, ценностные, смысловые спектры». Как отмечает С. Ю. Курганов, «диалог в данной концепции выступает в трех

видах: как диалог различных исторически существовавших логик, культур, способов понимания; как особая форма общения учителя с учеником, в которой учащиеся нащупывают свой собственный взгляд на мир; как внутренний диалог мыслителя с самим собой»[9]. Культура это духовный феномен жизни человека, фактически способ детерминации индивида. Мы можем наблюдать культуру только в той ситуации, когда происходит диалог двух культур. Мы можем проанализировать, каким образом они взаимодействуют друг с другом, и каков процент терпимости между ними. Это понятие называется диалог культур.

Как пишет В. С. Библер [7], культура проявляется в её собственном пафосе, в присущем только ей самовыражении. Школа, по его мнению, это тот социальный институт, который призван ввести человека в поле культуры и научить его реализовываться в ней. Поэтому концепция культуры охватывает обучение в несколько этапов.

Среди них такие как:

Обучение культуры в младшей школе (1-2 класс). В это время усваиваются «узелки культуры». Это происходит через так называемые средства обучения. Это загадки, шутки, приметы, суеверия традиции и обычаи нашего народа.

В 3-4 классе дети знакомятся с античной культурой. Она включает в себя познания о древности и науки древности. Такие как математика и знания о мифах.

5-6 классы. В процессе обучения истории и истории культуры, философских начал жизни, изучения традиций и обрядов людей.

7-8 классы. Изучение культуры Нового времени, Возрождения, Античности, Средневековья.

9-10 класс. Изучение культуры современности. В 11 классе строится алгоритм по обмену опытом нескольких классов. Обучение понимаю диалога культур и обмена мнениями, теориями, гипотезами, практиками и обычаями

разных стран и народов. Это ведёт к пониманию разности культурных направлений и их основных ориентиров развития.

Младший школьный возраст является основным в формировании обмена культурным опытом и диалога культур. Именно он отвечает за уровень овладения культурным опытом, степень усвоения материала и глубину познания тех данных, которые были предложены ребёнку.

Формирование готовности младших школьников к межкультурному диалогу реализуется через поликультурное образование.

Поликультурное образование (многокультурное) – это образование, построенное на идеях подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной среды. Целью такого образования является формирование умения общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий, воспитание понимания своеобразия других культур, искоренение негативного отношения к ним.

Разработки в области поликультурного образования вела Супрунова Л.Л., она отметила «в российской справочно-педагогической литературе поликультурное образование трактуется как образование, направленное на приобщение подрастающих поколений к этнической, национальной и мировой культуре, развитие на этой основе толерантного сознания, формирования готовности жить в многонациональном мире»[38, с.10]. Поликультурное образование в данном понимании значительно разнится с трактовкой ученых запада, так как предполагается, что программа образования основана на мировой и родной, российской культурах.

Главными компонентами межкультурного образования педагогов в условиях поликультурного российского общества «отечественные ученые называют:

- 1) знание учителем основных идей, задач, понятий поликультурного образования;
- 2) культурологические, этнопсихологические, этноисторические знания, которые позволяют осознать многообразие современного мира

и особенность культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, обеспечить понимание важности культурного плюрализма для личности и общества;

3) умения акцентировать или вкладывать в содержание общего образования идеи, которые отражают культурное многообразие этнической группы, страны, мира;

4) умения организовать педагогический процесс как диалог представителей различных культур во времени и пространстве» [18, с.10].

Вместе с тем анализ состояния проблемы в практике среднестатистических российских школ отмечает, что межкультурное образование на сегодняшний день - необходимость: как на уровне педагога (отсутствие необходимых методических умений), так и на уровне школы в плане методического оснащения. Необходимость проникновения межкультурного образования не только в жизнь отдельного класса, но и в деятельность всей школы должна быть осознана педагогической общественностью. Важно понимать, что только тот ребенок способен к формированию в себе доброжелательности, который имеет прочную культурную идентичность[37].

Для решения задач межкультурного образования требуется соответствующая подготовка педагогов, которые работают в сфере образования и воспитания младших школьников, выступают организаторами межкультурной коммуникации и являются посредниками между культурами различных народов.

Учитывая цели и задачи межкультурного образования по перестройке российского педагогического образования проведены исследования, подтверждающие, что в этом русле учеными ведётся активный поиск, обусловленный парадоксом между реальными потребностями общества в педагоге нового типа и недостаточным вниманием высшего и среднего профессионального образования к подготовке педагогов для работы в поликультурном образовательном учреждении (Л.Т. Ткач, Н.П. Цыбанев,

Г.В. Миронова и др.). Учеными России обосновывается социальная потребность в осуществлении целенаправленной работы по обучению педагога, которая должна включать в себя обеспечение системных знаний в области этнокультуры, направленность на духовные ценности, формирование национального самосознания, основанного на гармоничности, способность к межкультурному диалогу и толерантность, а также поиску организационных форм и методов, соответствующих их профессиональной подготовке (Б.С.Гершунский, Н.Б. Крылова, И.Ф. Исаев и др.).

Нельзя не согласиться с тем, что деятельность в поликультурной образовательной среде требует от педагога знаний о взаимодействии родной, общенациональной и мировой культуры.

Итак, изучение научной литературы подвёл нас к понятию, что готовность к межкультурному диалогу – состояние личности, которая настроена на активное взаимодействие с установкой на межкультурный обмен, мобилизованность сил, знаний, умений, навыков для выполнения поставленных задач в процессе такого взаимодействия. Следовательно, готовность младших школьников к межкультурному диалогу это результат овладения способами межкультурного взаимодействия в учебной деятельности, и направленность на активное выполнение данного взаимодействия.

Реализация формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу предполагает следующие результаты:

- четкая идентификация себя со своей этнической группой, выдвигая такие основания идентификации, как национальность родителей, место проживания, родной язык;
- иметь представления об истории, укладе жизни, традициях, обычаях, фольклоре своего народа;
- располагать азбучными сведениями о культуре этнических общностей России, и в частности - культуру детей, посещающих их школу, построение адекватных суждений о культурных различиях народов;

- видеть и признавать отличия между людьми и их культурами, а значит, уметь воспринимать мультикультурную совместную жизнь как само собой разумеющуюся;
- освоить минимум знаний и умений в области межэтнического взаимодействия;
- повышение интереса к культурам разных народов, потребность в новых знаниях о культурах разных народов; умение адекватно оценивать культурные особенности других народов;
- умение вступать во взаимодействие в соответствии с культурным контекстом: адекватное общение в условиях межкультурного диалога.

Таким образом, изучив и проанализировав теоретический материал по заданной теме (М. Бубер, М. М. Бахтин, В. С. Библер) мы пришли к следующему выводу, что готовность младших школьников к межкультурному диалогу это результат овладения способами межкультурного взаимодействия в учебной деятельности, и направленность младших школьников на активное выполнение данного взаимодействия. Определены такие понятия как «диалог» «межкультурный диалог», «поликультурное образование», «готовность к межкультурному диалогу». Выявлено недостаточное внимание высшего и среднего профессионального образования как на уровне подготовки педагогов (отсутствие необходимых методических умений) так и на уровне школы в плане методического оснащения (Л.Т. Ткач, Н.П. Цыбанев, Г.В. Миронова и др.).

## **1.2. Особенности формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу**

Младший школьный возраст это настолько тонкий и важный возраст для развития личности, что он заслуживает детального отдельного

рассмотрения. В этом возрасте восприятие культурного диалога тоньше, а усвоение творческих умений происходит на глубинном и серьёзном уровне.

Анализ психолого-педагогических, социологических, культурологических исследований свидетельствует о возрастающем интересе ученых к проблеме возрастных особенностей и социализации детей младшего школьного возраста.

В работах отечественных ученых А. Бодалёва, Е. С. Белова, С. Литвиненко, А. Мудрик, Л. Новикова, И. Кона раскрыты социально-педагогические аспекты проблемы социализации.

В работах психологов отражены результаты исследования социально-психологических аспектов социализации с учетом возрастных особенностей (Н. П. Аникеева, И. Бех, Л. Божович, Д. Эльконин, А. Кононко, В. Кудрявцев, С. Куликовская, В. Петровский, Т. Репина, Т. Пироженко) социально-педагогические основы с учетом новой социокультурной ситуации (Т. Алексеенко, А. Беспалько, И. Зверева, Л. Новикова и др.).

Анализ различных концепций и направлений научного изучения социального развития детей дает основание для дальнейшего изучения связей, закономерностей, взаимозависимостей процесса социализации детей младшего школьного возраста и формирования их готовности к межкультурному диалогу.

В период школьного детства развитие личности происходит особенно динамично и обозначено глубинными преобразованиями. В это время интенсивно развиваются процессы индивидуализации и социализации личности, происходит становление сознания школьника, самосознания, личностного самоопределения. Знание особенностей социального и нравственного развития младшего школьника позволяет оптимизировать воспитательную деятельность различных социальных институтов для обеспечения успешности социализации детей этой возрастной категории. Главная особенность младшего школьного возраста – изменение социальной позиции ребенка. Он приступает к систематическому обучению, становится

членом школьного и классного коллектива, меняются его отношения с взрослыми. Это расширяет и углубляет систему его отношений с окружающей действительностью, усиливается значимость спонтанных социализационных и культурологических процессов для его личностного развития [1].

К фундаментальным новообразованиям ребенка младшего школьного возраста, которые создают положительные предпосылки для его социализации и создания позитивного социометрического статуса, современные ученые относят субъектность и индивидуализацию.

Субъектность обеспечивается рефлексией по мышлению и деятельности (осознание собственных действий, самого себя), коммуникации и кооперации (выход в позиции «над» и «вне», которые обеспечивают координацию действий, организацию взаимопонимания), самосознания (самопризнания внутренних ориентиров и способов разграничения «Я» – «не – Я»). Для успешности социализации детей младшего школьного возраста важное значение имеет то, насколько их субъектность отношений с окружающим социальным миром признается взрослыми, насколько они могут ее проявлять.

Несмотря на формирование субъектности, ребенок младшего школьного возраста воспринимает социальную реальность как совместную с другими людьми – взрослыми и сверстниками, опыт которых имеет для него большую значимость. Однако этот опыт не просто аккумулируется, но и типизируется – ребенок запоминает определенную систему действий и способен воспроизводить ее в аналогичной ситуации. При этом типизированный не любой опыт, а лишь тот, который ребенок считает доступным для себя и таким, что может принести ему успех. То есть, он «отбирает и присваивает только возможные для себя способы действий, нормы и ценности» [24].

Индивидуализация младшего школьника проявляется в его стремлении выделить свое «Я», противопоставить себя другим, выразить свою позицию



относительно других людей, получить от них признание, заняв активное место в различных социальных отношениях, где «Я» ребенка выступает наравне с «Я» других людей. Как следствие, он переходит на новый уровень самосознания в обществе. Происходит развертывание определенной позиции ребенка по отношению к людям, приводит к появлению возможности и необходимости реализации накопленного социального опыта в деятельности, адекватной общему уровню личностного развития. Этот уровень индивидуализации дает импульс развитию потенциальных личностных возможностей ребенка, который реализуется в разных видах предметной деятельности. Ребенок осознает окружение не просто как совокупность знакомых людей, а как «социальную организацию, которая объективно существует, где его «Я» выступает наравне с взрослыми». «Образ себя» формируется благодаря способности анализировать свой внутренний мир и выстраивать картину своих состояний. Для педагогики важность имеет понимание такой закономерности: ребенок входит в социум, в культуру общества не только под влиянием родителей, учителей, но и за счет собственных усилий, за счет самоопределения в культуре [47].

Согласно Э. Эриксону младший школьный возраст – важнейший этап в психосоциальном развитии ребёнка когда, происходит самоидентификация личности, итогом которой выступает этническое самосознание.

Данному феномену дала определение В.С. Мухина [22]: «этническое самосознание – наиболее устойчивая сторона самосознания личности, которая формируется в процессе социального общения личности через отталкивание от этнического другого и представляет собой осознание личностью своих связей с данным этносом, утверждение своего "Я" в этих связях».

Сегодня, для личности младшего школьника, крайне мало проводится эмпирических и теоретических исследований по этническому самосознанию и этнической идентичности. Описываемые в трудах Ж. Пиаже [27] периоды формирования требуют пересмотра. В соответствии с периодами

психического развития младшего школьника можно выделить следующие этапы становления этнической идентичности:

- 6–7 лет школьник приобретает первые частичные несистематичные представления о своей этнической принадлежности, которые он получает от этнической группы, а не от членов семьи и непосредственного социального окружения.

- 8–9 лет школьник уже осознаёт себя частью своей этнической группы. Причиной этого являются национальность родителей, язык на котором общаются в семье, место проживания. В этот период у ребёнка можно обнаружить национальные чувства.

- 10–11 лет осознание этнической идентичности формируется в полном объёме, школьник в качестве особенностей разных народов отмечает уникальность истории, специфику традиций, бытовой культуры.

Последние исследования и современная ситуация позволяют говорить что этническая идентичность формируется уже с 3 лет.

Отталкиваясь от анализа, описанного в трудах психологов, можно считать, что в своём становлении этническая идентичность младшего школьника проходит через следующие этапы:

- самоопределение, т.е. осознание себя частью этнической группы;
- познание характерных для этнической группы ценностей и традиций и включение в свою «Я концепцию» общих характеристик данной этнической группы;
- сформированные ценности и традиции этнической группы становятся нравственными регуляторами социального поведения личности.

Семья – первая социальная группа, к которой младший школьник осознаёт свою принадлежность. Частичные знания, которые дети получают на истоках формирования их представлений о себе от ближайшего социального окружения и включённые ими в свою «Я концепцию», пока ещё никак не соотносятся с нормами, ценностями, культурой и традициями данного этноса.

На последовательных этапах развития этнической идентичности «формируется как этническая осведомленность, включающая в себя знания о своей и чужой группах, так и этническое самосознание. Этническая осведомленность возрастает с опытом, получением новой информации и развитием когнитивных способностей. Первоначально она основывается на очевидных показателях – цвете кожи, внешности, языке, элементах материальной культуры (еде, одежде), обычаях. Постепенно повышается способность ребенка воспринимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Он включает в их комплекс все новые элементы – общность предков, общность исторической судьбы, религию» [32, с.263].

Рассматривая формирование этнической идентичности у украинских школьников И.А. Снежкова [36], обнаружила, что начальные представления об этнической принадлежности возникают в возрасте 6-10 лет. На данном этапе характерна нечеткая осознанность общности с людьми, своей этнической принадлежности, низкий уровень этнических знаний, но формируется общее эмоциональное отношение к тем или иным этносам, зависящее от ближайшего окружения.

Становление этнической принадлежности младшего школьника завершается в том случае, если его представления, убеждения и взгляды воплощаются в соответствующем поведении и поступках, которые отвечают этнокультурным нормам, т.е. традициям и обычаям своего народа. Усвоенные детьми ценности и нормы этнической группы становятся внутренними регуляторами их социального поведения.

Сегодня в образовательных организациях происходит переход от традиционного взаимодействия к диалогическому взаимодействию. Диалоговое взаимодействие в обучении ориентирует на принципиально новое качество образования, в котором ценностью являются дар речи, язык понимания, способность к действию, самоопределению и т.д. Цель образования формирование человека, способного к эффективной деятельности в поликультурной и многонациональной среде, уважающего

другие культуры и владеющего развитым чувством понимания, умения жить в согласии и мире с представителями разных национальностей, верований, рас. Постановка этих целей выдвигает ряд задач поликультурного образования:

- всестороннее и глубокое познание школьниками культуры своего народа, что является необходимым условием интеграции в иные культуры;
- формирование у школьников идей о многообразии культур в России и мире, воспитание положительного отношения к культурным отличиям, которые создают фон для самореализации личности и обеспечивают прогресс человечества;
- организация условий способствующих интеграции учащихся в культуру других народов;
- развитие умений и навыков, помогающих продуктивно взаимодействовать с представителями различных культур;
- воспитание школьников в духе мира, гуманного межнационального общения и толерантности [18].

Процесс формирования готовности к диалогу культур связан с процессом самоизменения личности. В процессе освоения культуры, индивид меняется. Он постигает новые данные, знания, умения и приобретает тот культурный опыт, в котором он наиболее всего нуждается.

В образовательном процессе формирования готовности к межкультурному диалогу младших школьников используется модель межкультурного обучения, в которой стремятся достичь основных результатов – когнитивной, эмоциональной или деятельностной. Когнитивный подход делает акцент на получении учащимися знаний и информации о культурах и межкультурных различиях. Эмоциональный подход ориентирован на трансформацию установок, связанных с межкультурной коммуникацией, таких как чувства людей по отношению к «иным» (предубежденность, толерантность или активный энтузиазм по развитию близких взаимоотношений). Кроме того, ориентированные

на эмоции, обучающие программы могут помочь учащимся справляться с неуверенностью и тревожностью в новой культурной среде и таким образом более успешно адаптироваться в ней.

Деятельностный подход призван формировать умения и навыки, которые повысят эффективность коммуникации.

Следовательно, готовность к межкультурному сотрудничеству рассматривается «как интегрированное качество личности, которое характеризуется наличием систематизированных знаний в сфере межкультурного взаимодействия (когнитивная составляющая), мотивацией к совместной деятельности в условиях диалога культур (мотивационная составляющая), проявлением этнической толерантности по отношению к представителям различных культур (эмоциональная, поведенческая составляющие), владением практическими приемами этой деятельности (операционально - технологическая составляющая)» [8, с. 252].

Для младших школьников поликультурность должна стать частью всего ранневозрастного обучения. К. Мок полагает что уже к 6 годам у ребенка возможно сформировать не только первоначальное представление о этнической принадлежности, но и причинно-следственные связи фактора национальности с положением в обществе.

По данным Ф. Уэссти, уже с 9 лет эмоциональные предпочтения складываются в устойчивые стереотипы, младшие школьники остаются в большинстве своем непродубужденными. Не вмешаться в развитие ребёнка на данном этапе – значит позволить «осесть» отрицательным национальным стереотипам в сознание ребёнка, когда еще не сформирована способность к критическому их осмыслению. В этом есть большая опасность для развития детской личности. Для детей другой национальной культуры необходимо понимать, что культурные ценности и язык их семьи уважаемы и приняты обществом, с точки зрения Г. Люсиера и С. Чайкина, это благотворно отражается на социализации младшего школьника в группе сверстников и тем более, на успехах в школе[28]. Дети младшего школьного возраста

как субъекты одной культуры вступают в диалог с другой, сравнивая и противопоставляя ее собственной. Взаимодействие носителей двух разных культур реализуется успешно тогда, когда они видят друг в друге не только общее, но и различное. Знакомство с другой культурой имеет значимость и потому, что дети младшего школьного возраста имеют возможность рассматривать свою культуру не как единственно возможный способ видения мира, но и могли бы понять соотношение родной и иноязычной культур. Для выстраивания гармоничных отношений между представителями различных этносов важно знать, как срабатывают механизмы межэтнического восприятия в межгрупповых отношениях.

Касаясь младшего школьника, «из всей совокупности сложных взаимодействий внутри социального пространства... самыми ясными для него являются правила взаимодействия с другими людьми. В регионах совместного проживания представителей разных этносов ребёнок очень рано присваивает стиль межэтнических отношений: у него формируется глубинно присущая ему эмоциональная позиция по отношению к своему и другому этносу, проживающему в едином геоисторическом пространстве» [21, с.315].

Осознание культурных отличий проходит ряд стадий. Милтон Беннет максимально полно продемонстрировал это в теории освоения «чужой» культуры. Суть теории в том, что для успешной коммуникации с носителями иных культур надо развивать у школьника межкультурную чувствительность, другими словами чувственное восприятие к пониманию межкультурных отличий. М. Беннет отметил несколько стадий развития реакции человека на иную культуру и ее представителей. К ним можно отнести:

- 1) неприятие межкультурных различий;
- 2) защита собственного культурного превосходства;
- 3) минимизация различий;
- 4) принятие права на существование других культур;
- 5) приспособление к новой культуре;

б) интеграция.

Три первые стадии (неприятие, защита, минимизация) можно отнести к этноцентристским этапам. В культурной антропологии этноцентризм понимается как «совокупность представлений о собственной этнической общности и ее культуре как о главенствующей, центральной в отношении других. Человек с этноцентрическими идеями не воспринимает существование культурных различий. Конечные стадии развития межкультурной чувствительности (принятие, приспособление, интеграция) имеют отношение к этнорелятивистским этапам. Основой этнорелятивизма является мнение, что сущность человека можно понять, исключительно из конкретной культурной ситуации, что у культурного поведения нет стандартных правил. Этнорелятивизм берёт начало с признания культурных различий как чего-то позитивного и неизбежного, протекает через привыкание к ним и может закончиться образованием межкультурно компетентной личности, которая сознательно отбирает и интегрирует элементы разных культур» [16, с.239].

Поликультурное образование в начальной школе требует внимания, так как именно в это время ребенок формирует взгляды на мир, систему ценностей и ориентацию, накапливает личный опыт общения /со сверстниками. Мы считаем формирование межкультурной коммуникации младшего школьника очень важным, что предполагает знакомство сначала с родной для него культурой, а затем с другими. При этом первоначально у ребёнка развивается готовность признавать межкультурные различия как что-то позитивное, затем эта готовность должна сформироваться в способность к межэтническому диалогу и взаимопониманию. Иными словами, межкультурный опыт – это умение и стремление принимать участие в диалоге культур, то есть в условиях межкультурной коммуникации на основе принципов взаимного уважения, сотрудничества, терпимости к культурным отличиям и преодоления культурных барьеров.

Таким образом, на основании трудов учёных (Ж. Пиаже, М. Беннет, В.С. Мухина) мы выявили, что формирование готовности младших школьников к межкультурному диалогу разделяют на следующие этапы: 6–7 лет школьник приобретает первые частичные несистематичные представления о своей этнической принадлежности; 8–9 лет школьник уже осознаёт себя частью своей этнической группы; 10–11 лет приходит полное этническое самосознание.

Процесс формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу имеет следующие особенности: самоопределение, т.е. осознание себя частью этнической группы; готовность признавать межкультурные различия как что-то позитивное; преодоление культурных барьеров; готовность к межэтническому диалогу и взаимопониманию.

### **1.3. Педагогические условия организации художественно-творческой деятельности младших школьников, направленной на формирование их готовности к межкультурному диалогу**

В соответствии с законом РФ «Об образовании» одним из приоритетных принципов государственной политики является развитие личности ребёнка[42].

В условиях становления гражданского общества актуальной является подготовка образованных, нравственных, мобильных, конструктивных и практических людей, способных к самостоятельному мышлению, общественному выбору, сотрудничеству, имеющих глубокое чувство ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание, и не менее важного качества, готовности к межкультурному взаимодействию.



На территории нашей страны проживает более 190 народов, находящихся в постоянном, тесном контакте, следовательно, для реализации плодотворного и более эффективного взаимодействия возникает необходимость формирования в подрастающем поколении готовности к межкультурному диалогу. Рассмотрим этот процесс более детально.

Национальная система воспитания, основанная на прочных фундаментах культуры родного народа прошлых эпох и современности, в наибольшей степени способствует социальному престижу интеллектуальности, образованности и интеллигентности, как составляющих духовности человека [6].

Современная национальная педагогика уже имеет ряд подходов к проблеме воспитания личности, что нашло воплощение в таких документах:

«Концепция государственной национальной политики Российской Федерации» (1996) [39];

«Национальная доктрина развития образования» (2000)[29];

«О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»[40];

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»[33].

Решению насущных проблем в области национального воспитания посвящены работы известных современных ученых А. Вишневого, М. Евтух, И. Зязюн, В. Кремень, В. Кузя, Ю. Руденко, С. Сергейчук, М. Стельмаховича, Б. Ступарик, А. Сухомлинского, П. Щербаня и других.

Воспитание в широком смысле включает в себя воздействие на личность окружающей среды и общества, в узком - это целенаправленная деятельность по формированию у человека определенных качеств, взглядов, убеждений и культуры поведения. Как часть социализации, оно осуществляется через образование (отбор необходимых знаний

и обеспечение их усвоения ребенком через обучение) и организацию жизнедеятельности, культуры поведения и общения.

В вопросе воспитания большое значение имеют установки родителей, их позиция. Традиционно именно она формирует идеалы, общественно-социальные установки через комплекс этико - нравственных понятий, которые закладывают в дальнейшей взрослой жизни фундамент ценностей и установок. А. Макаренко, обращаясь к родителям, отмечал: «Ваше собственное поведение – лучшая вещь. Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, учите или наказываете. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни» [4, с.5].

Семья обеспечивает преемственность воспитания, передавая из поколения в поколение объективно - субъективные ценности и осуществляя связь времён, «спиралевидное восхождение человеческой духовности, наследование социально - генетического кода, социальной памяти народа» (Б.С. Гершунский).

В «Национальной доктрине развития образования» четко сказано, что «семейное воспитание является одним из главных приоритетов, органической составляющей образования. Его основная цель – воспитание сознательного гражданина, патриота, приобретение молодежью социального опыта, высокой культуры межнациональных взаимоотношений, формирование у молодежи потребности и умения жить в гражданском обществе, духовности и физического совершенства, моральной, художественно-эстетической, трудовой, экологической культуры»[29].

Но вместе с тем существует среда, основной функцией которой является образование и воспитание детей – школа. Содружество школьного заведения с семьей, опора на семейные традиции приобретает сегодня новое педагогическое содержание и особую актуальность[11]. Инициаторами сотрудничества школьного заведения и семьи должна выступать школа, поскольку педагоги профессионально подготовлены к образовательной работе. Единство семьи и школьного заведения играет важную роль

в решении задач всестороннего развития и воспитания школьника. Большое значение данной проблеме оказывали известные педагоги: Януш Корчак, А. Макаренко В. Сухомлинский, М. Стельмахович и другие исследователи.

Главной идеей развития взаимодействия является признание и обеспечение субъектной позиции всех участников педагогического процесса. Реализация этой идеи означает, что каждому родителю, педагогу, ребенку предоставлены право и возможность удовлетворять, реализовывать свои интересы, высказывать мнение, проявлять активность[26].

Следующей идеей развития взаимодействия педагогов и семьи является организация совместного творчества учителей, учащихся и их родителей, что предполагает[13]:

- формирование положительной установки у взаимодействующих сторон на совместную работу;
- осуществление совместного целеполагания, планирования, организации и подведения итогов деятельности;
- определение творческих задач и совместный поиск путей их решения;
- использование методики организации коллективной творческой деятельности.

Вышеперечисленные идеи взаимодействия педагогов и семьи предусматривают реализацию следующих принципов:

- принцип гуманистической ориентации во взаимодействии с семьей;
- принцип интеграции и дифференциации целей, задач и действий участников педагогического процесса, направленных на воспитание и развитие детей;
- принцип управления взаимодействием школы и семьи[34].

В «Концепции государственной национальной политики РФ» говорится, что «концепция учитывает необходимость обеспечения единства и целостности России в новых исторических условиях развития российской государственности, согласования общегосударственных интересов и интересов всех населяющих ее народов, налаживания их всестороннего

сотрудничества, развития национальных языков и культур»[39]. В «Стратегии развития воспитания» поставлена цель: «Определить приоритеты государственной политики в области воспитания детей, основные направления развития воспитания, механизмы и ожидаемые результаты реализации Стратегии, обеспечивающие становление российской гражданской идентичности, укрепление нравственных основ общественной жизни, успешную социализацию детей, их самоопределение в мире ценностей и традиций многонационального народа Российской Федерации, межкультурное взаимопонимание и уважение»[33].

Следовательно, перед семьёй и школой встаёт задача воспитать личность готовую к межкультурному диалогу.

Межкультурный диалог – это основа взаимного проникновения, обогащения и саморазвития различных культур. При этом процесс межкультурного сотрудничества является процессом взаимного обмена ценностями каждой из культур на основе взаимопонимания, взаимоуважения и согласия.

Воспитание готовности к межкультурному диалогу имеет глубокие корни и отражает положительный опыт, накопленный человечеством на протяжении тысячелетий. Он связан со средой и социально обусловлен. Народные традиции возникли как ответ социальным потребностям общества, поддерживались общественной мыслью. В них концентрировались главные черты материальной и духовной жизни, особенности исторического развития народа, отношения с другими народами, государствами.

Работа со школьниками по формированию готовности к межкультурному диалогу должна иметь общий план работы, четко выстроенную методику, содержать познавательный региональный материал, включать в себя как специально организованные занятия, так и мероприятия совместной деятельности педагога, родителей и детей, свободную деятельность школьника в специально организованных условиях.

Система общего образования, реализуя поликультурную направленность образования, решает следующие задачи[30]:

1. Овладение учащимися знаниями и умениями, предусмотренными государственной программой полного среднего образования в соответствии с федеральными и региональными образовательными стандартами.
2. Овладение знаниями национального языка, литературы культуры (соотносительно национальной принадлежности учащегося).
3. Ознакомление с этнокультуроведческим материалом (поликультурное просвещение), интегрированным во все учебные дисциплины общеобразовательного цикла.
4. Обучение общению (основанном на взаимопонимании и взаимоуважении, знании этнических особенностей – психологии, этикета, традиций – того или иного народа).

Реализация поликультурного компонента осуществляется через:

- обогащение базовых образовательных дисциплин поликультурной проблематикой, путем включения, в учебный процесс дополнительных материалов, способствующих поликультурному просвещению всех учащихся (вне зависимости от их национальной принадлежности);
- введение спецкурсов, отражающих национальную духовную культуру и историю представленных в школе этнических групп;
- организацию воспитательной работы в образовательном учреждении;
- обеспечение деятельности системы дополнительного образования в образовательном учреждении[15].

Этнокультурное воспитание младших школьников предусматривает:

1. Приобщение детей к языку, литературе и истории своего этносоциума, направленность на сохранение национальных культур;
2. Гармоничное включение процесса передачи новому поколению этнокультурного наследия, общечеловеческих, культурных и нравственных ценностей;

3. Формирование культуры межнациональных отношений, гармонизацию межнациональных отношений[44].

Важно обеспечить широкую направленность содержания образовательно - воспитательного процесса на ознакомление детей с историей и культурой родного края, природным, социальным и рукотворным миром, который окружает ребенка, на воспитание целостной гармоничной личности.

1-4 классы (начальная школа). Реализация Программы поликультурного воспитания в данном возрасте направлена на:

- расширение кругозора учащихся;
- выработку умения видеть взаимосвязь взаимовлияние культур, определять общность и различия в историческом, научном, культурном развитии разных народов; осознание ценности самобытности этнокультур;
- воспитание личности в духе мира, взаимопонимания и взаимоуважения между представителями различных этносоциумов.

В воспитании личности готовой к межкультурному диалогу имеет не маловажную роль творческая деятельность, поэтому приобщение детей к художественно-творческой активности имеет очень большое значение.

Художественно-творческая деятельность школьника – это деятельность по созданию новых, оригинальных, субъективно-значимых образов (в рисунке, лепке, аппликации и т.д.), а также деятельность по восприятию и переживанию художественных явлений, которая с необходимостью содержит эстетические оценки действительности и искусства[45].

Л.С. Выготский писал: «Творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создаёт нечто новое, всё равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке»[12, с.235].

В реализации художественно - творческой деятельности особая роль принадлежит предметам художественно - эстетического цикла

(изобразительное искусство, музыка и др.), вследствие изучения, которых в сознании младших школьников складывается единая художественная картина мира, формируется их эмоционально – чувственная сфера.

Согласно данным психологов (Л.С.Выготский, Д.Б.Богоявленская, В.И.Петрушин, М.С.Каган, Б.М.Теплов, С.Л.Рубинштейн, В.С.Шубинский и др.), главными побуждениями к творческой деятельности, являются жажда знаний, любознательность, потребность в созидании.

В работе по организации художественно – творческого развития младших школьников, целесообразно выделить следующие этапы:

- репродуктивный (ознакомление со знаками и их значением, расшифровка знаков в целостной композиции, составление узоров из отдельных знаков по образцам и т.д.);
- когнитивный (тематические занятия, чтение художественной литературы, беседы, рассматривание произведений народного и декоративно – прикладного искусства, ознакомление с предметами декоративно – прикладного искусства и др.);
- практический (занятия по рисованию, аппликации, лепке, самостоятельная художественная деятельность, художественный труд, совместная деятельность)[10].

Необходимо, в организации художественно – творческого развития детей осуществлять интеграцию деятельности на основе ознакомления с декоративно - прикладным искусством. Художественно – образное начало изделий народных умельцев порождает у младшего школьника эстетическое, нравственное волнение, переживание переданных в них духовных ценностей, позволяет ему познать мир глазами другого человека, помогает постигнуть национальное своеобразие и миропонимание народа, побуждает к творческой деятельности[14]. Необходимо активно подключать детей в разнообразные виды художественной деятельности (музыкальную, театрализованную, анимационную), учитывать личные предпочтения, интересы, склонности.

В художественно - творческом развитии младших школьников немаловажны экскурсии в музеи (этнографический, художественный, истории города), по историко - культурным местам города, знакомство с народными мастерами, помогающие комплексному осознанию истоков национального творчества, художественно - культурных особенностей.

Таким образом, реализуя интегративный подход к организации художественно - практической деятельности младших школьников, можно предложить создание тематических мероприятий, отражающих красоту и атмосферу национальных праздников, сюжеты народных сказок, легенд, былин.

Детское творчество в области искусства исследовали Б.В.Асафьев, Н.А.Ветлугина, О.А.Апраксина, В.А.Сухомлинский, Д.Б.Кабалевский, Б.Л.Яворский и др., они были убеждены, что предпосылкой художественного творчества детей младшего школьного возраста служит деятельность в игровой форме. С давних пор в эстетике и психологии сближают и даже отождествляют художественную и игровую деятельность младших школьников.

Рекомендуется в дополнение к образовательному компоненту, проведение внеклассных и внешкольных мероприятий с расширенным компонентом традиционной российской культуры. Знакомство с важнейшими именами и направлениями истории и культуры, музыкой, литературой, живописью, архитектурой. Дается представление о традиционных нравственных основах народной педагогики; элементов этнического игрового досуга; элементов народного игрового досуга[31].

Дополнительное образование может быть представлено следующими направлениями:

- изобразительное искусство (живопись, декоративно - прикладное);
- народные промыслы;
- хореография (национальные танцы);
- народные песни;



- музыка (национальные музыкальные инструменты);
- национальные виды спорта;
- дни национальных культур;
- фестивали народных искусств;
- конкурсы;
- выставки и др.

В настоящее время очень мало разработано методик по воспитанию у детей таких нравственных ценностей, как уважение к иной культуре и ее носителям, способствующих развитию терпимости, взаимопонимания, открытости, дружелюбия, комфортному пребыванию в учебных заведениях. Следовательно, по каждому из указанных направлений необходимо разрабатывать воспитательные программы соответствующие целям, обозначенным во ФГОС НОО.

Одна из немногих методических разработок предложена Р.Х. Турумтаевой. Данная программа ориентирована на развитие интереса истории и культуре своего народа, формирование навыков и норм поведения с другими людьми, развития у детей эмоционально – ценностного отношения к культуре народов и детям другой национальности.

Программа занятий включает в себя три тематических блока:

1. «Страна общения»
2. «Мы – все дети России»
3. «Мы — дети планеты»

Первый тематический блок предполагает познакомиться поближе детям друг с другом, проявить в детях желание и интерес сотрудничать, учитывать и уважать интересы других, умение находить общие решения в группе, развить чувство МЫ, нравственности, доброжелательного отношения к окружающим, создать комфортные условия для общения детей.

Второй тематический блок предполагает знакомство детей с Россией (воспитывать чувство гордости за свою страну, познакомить детей с российским флагом, гербом, гимном), столицей России – Москвой

(дать представление о том, что Москва – самый большой город в нашей стране, подвести к пониманию того, что такое столица).

Третий тематический блок предполагает знакомство дошкольников с многообразием культур в мире и России, развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур.

Контроль знаний и умений школьников осуществляется в занимательной форме: занятия – путешествия, проигрывание проблемных ситуаций, праздники и развлечения[20].

Ещё одна программа развития толерантности учащихся в полиэтнической школе разработанная Кречетниковой А.В., Нарыгиным А.А., Панюшкиной Е.В.[17] так же состоит из трех блоков.

1. Когнитивно - информационный блок.
2. Эмоционально-энергетический блок.
3. Технологический блок.

Суть первого блока состоит в том, что часть проблем (непонимание, неверное отношение) можно снять, если учащиеся будут владеть информацией об особенностях того или иного народа. Встречи в русле этого блока предполагают выступления группы детей тех национальностей, которые представлены в полиэтнической школе. На этих встречах учащиеся должны будут рассказать обо «всем хорошем», что есть в их народе, культуре, кухне и так далее. По возможности, показать национальные танцы, песни, а также рассказать, почему были вынуждены мигрировать и что надеются обрести в России.

Цель второго блока заключается в том, чтобы обучить учащихся наиболее эффективным способам релаксации.

В полиэтнической школе учащимся приходится взаимодействовать с ребятами разных национальностей. Причем для каждой национальности характерен свой способ контакта и неповторимое чувство такта. Все это приводит к тому (и данные нашего исследования это подтверждают),

что школьники находятся в состоянии психологического напряжения, что требует затрат психологической энергии.

Этот блок рассчитан на шесть занятий. Каждое занятие преследует свою цель. Необходимо соблюдать последовательность и назначать очередное занятие только тогда, когда учащиеся овладели приемами предыдущего этапа.

Цель третьего блока заключается в развитии толерантности учащихся к самим себе и другим. В рамках этого блока предлагается провести тренинг, разработанный в проекте «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе» сотрудниками кафедры психологии личности, факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова и Научно - практического центра психологической помощи «Гратис». Этот блок рассчитан на три занятия.

Таким образом, к педагогическим условиям организации художественно - творческой деятельности способствующей формированию у младших школьников готовности к межкультурному диалогу относятся:

1. Разработка специальных программ внеурочной деятельности, занятий, направленных на формирование готовности к межкультурному диалогу. Выше были кратко рассмотрены некоторые методические разработки (А.В. Кречетникова, А.А. Нарыгин, Е.В.Панюшкина, Р.Х. Турумтаева).

2. Взаимодействие школы и семьи в реализации программы.

3. Занятия строятся на материале произведений искусства народов России.

4. Основными принципами организации художественно – творческой деятельности младших школьников выступают: диалог, активность учащихся, терпимость к различиям, поликультурность.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ДИАЛОГУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Диагностика исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу**

Диагностика была проведена в школе МБОУ ЦО "Наследие" деревня Уфа - Шигири. Диагностировались 16 человек, 9 девочек и 7 мальчиков, 1-4 класс (7-11 лет). В ходе подготовки к диагностике было установлено, что национальный состав детей разнообразен. С преобладанием татар, в группе насчитывалось ещё 3 национальности. Из 16 школьников 8 человек или (50%) являлись представителями других национальностей. Это русские, башкиры, узбеки. Была установлена цель диагностирования: выявить исходный уровень знаний у детей о представлениях других народов и национальностей, как важного показателя этики межнационального общения: уважения, принятия и понимания богатого многообразия культур нашего мира и определение уровня воспитанности межнационального общения.

Таблица 1

Готовность младших школьников к межкультурному диалогу

Проявления	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивные	Полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях (русские, татары, башкиры,	Неполные, несущественные и неконкретные знания о других нациях и народностях (русские, татары, башкиры, узбеки)	Отсутствие знания о других нациях и народностях (русские, татары, башкиры, узбеки)

	узбеки)		
Эмоционально-мотивационные	Эмоционально адекватен, (сопереживание другим, понимание другого), способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей	Редко проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей	Неадекватность эмоций, неадекватное реагирование на события, способность к сочувствию не проявляется
Деятельностный	Поведение с людьми другой национальности одобряемо, социально приемлемо, бескорыстно; готовность к межэтническому сотрудничеству, имеет желание помочь партнеру; умение общаться с людьми других национальностей и поддерживать хорошие взаимоотношения	Нет особого желания помогать людям другой национальности и поддерживать хорошие взаимоотношения; неохотно общается с людьми другой национальности	Пассивность, безразличие, отсутствует всякое желание помогать людям другой национальности, заботиться о них; не готов к сотрудничеству

Для выявления уровня воспитанности межнационального общения на констатирующем этапе использовались следующие критерии и показатели: (Таблица 1)

*1. Эмоционально-мотивационный критерий:*

Высокий уровень: Эмоционально адекватен, (сопереживание другим, понимание другого). Проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей и другого пола.

Средний уровень: Редко проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей и другого пола.

Низкий уровень: Неадекватность эмоций. Неадекватное реагирование на события. Способность к сочувствию не проявляется.

*2. Когнитивный критерий*

Высокий уровень: К этому уровню относятся дети, у которых полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях.

Средний уровень: К этому уровню относятся дети, у которых неполные, несущественные и неконкретные знания о других нациях и народностях.

Низкий уровень: К этому уровню относятся дети, у которых отсутствуют знания о других нациях и народностях.

*3. Деятельностный критерий:*

Высокий уровень: Поведение с людьми другой национальности одобряемо, социально приемлемо, бескорыстно; готовность к межэтническому сотрудничеству, имеет желание помочь партнеру; умение общаться с людьми других национальностей и поддерживать хорошие взаимоотношения.

Средний уровень: Нет особого желания помогать людям другой национальности и поддерживать хорошие взаимоотношения; неохотно общается с людьми другой национальности.

Низкий уровень: Пассивность, безразличие, отсутствует всякое желание помогать людям другой национальности, заботиться о них; не готов к сотрудничеству.

Для диагностики исходного уровня готовности младших школьников к межкультурному диалогу были использованы две методики Э. К. Сусловой[43] «Сестрёнки», «Угости конфетой» и анкета, построенная З.М.Гаджимурадовой[25] путем переформулирования вопросов из ряда опросников (В.С.Мухиной, Г.В.Старовойтовой, В.Г.Крысько и др.).

Данная диагностика была направлена на выявление знаний в отношении своей национальности и других (когнитивный критерий). Анкета была построена З.М.Гаджимурадовой путем переформулирования вопросов из ряда опросников (В.С.Мухиной, Г.В.Старовойтовой, В.Г.Крысько и др.), часть вопросов оригинальна.

#### АНКЕТА

1. Как тебя зовут? \_\_\_\_\_
2. Твоя национальность \_\_\_\_\_
3. Нравится ли тебе твоё имя?
  1. да 2. нет
  3. не задумывался (ась)
4. Когда ты узнал(-а) о своей национальности? \_\_\_\_\_
5. Что ты можешь сказать о своей национальности? \_\_\_\_\_
6. На каком языке ты преимущественно говоришь в кругу семьи? \_\_\_\_\_
7. Какие чувства ты испытываешь к своей национальной принадлежности?
  1. гордость, любовь
  2. спокойную уверенность
  3. ущемлённость, униженность
  4. обиду
  5. чувство стыда
  6. никаких чувств

8. Знаешь ли ты люди, каких национальностей проживают в твоём населённом пункте?

1. да (какие?) \_\_\_\_\_
2. нет
3. не задумывался (ась)

9. Что, по-твоему, отличает тебя от других народов, среди которых ты проживаешь?

1. язык
2. культура, музыка, песни, танцы
3. обычаи, обряды, традиции
4. место жительства
5. образ жизни
6. религия
7. черты характер
8. историческая судьба, прошлое
9. внешность
10. психология
11. чувство кровного родства
12. что-то другое (что именно)? \_\_\_\_\_

10. Владеешь ли ты свободно родным языком?

1. да (каким?) \_\_\_\_\_
2. нет

11. Можешь ли ты сказать, что достаточно хорошо знаешь обычаи и традиции своего народа?

1. да
2. нет

12. Перечисли, пожалуйста, обычаи и традиции, которые ты знаешь и соблюдаешь в повседневной жизни \_\_\_\_\_

Результат исследования показывает, что знания о культуре других наций на высоком уровне - 43,75% (7 человек), дети со средним уровнем



знаний - 37,5% (6 человек), детей, вовсе не интересующихся культурой других народов - 18,75% (3 человека). (Таблица 2)

Таблица 2

Результаты по выявлению знаний о другой национальности у младших школьников (когнитивный критерий)

Диагностируемые	Знания о другой национальности					
	Высокий		Средний		Низкий	
Ахатов А.	+					
Ахмадеев З.					+	
Ахмадиева А.	+					
Билалова А.	+					
Волегова А.			+			
Вохидов Ф.			+			
Галимьянова А.	+					
Галимьянова Н.					+	
Гильмитдинова Д.	+					
Исмагилов Р.			+			
Киселёв Д.	+					
Мухитов И.			+			
Нартдинов Э.			+			
Тагирова М.	+					
Шманова А.					+	
Юнусова Д.			+			
Итог:	7	43,75%	6	37,5%	3	18,75%

В методике, «Сестрёнки», мы пытались определить отношение школьников к детям другой национальности (эмоционально-мотивационный критерий). После прослушивания рассказа о двух новеньких темнокожих девочках, которые пришли учиться в их класс, оказавшиеся сёстрами и недавно переехавшие из другой страны, школьникам предлагалось

выполнить творческое задание: придумать завершение рассказа, как они их встретили (по-доброму или оттолкнули), предлагали ли дружбу и т.д. Ответы учащихся определялись по трем уровням: высокому, среднему и низкому. Детей, которые в своем рассказе принимали этих двух девочек благожелательно и пытались с ними подружиться или звали поиграть, мы отнесли к высокому уровню. К среднему уровню отнесли те дети, которые по отношению к этим девочкам держали нейтральную позицию. Они не звали их играть, но и ненависти или агрессии по отношению к ним не выражали. К низкому уровню мы отнесли тех детей, которые к новеньким ученицам были недружелюбны или даже агрессивны.

Результаты диагностики показывают, что количество детей с дружественным отношением к другой национальности - 25% (3 человека), детей с нейтральным отношением - 37,5% (6 человек), так же негативное содержание рассказа наблюдается - 37,5%, соответственно 6 человек. Итого можно сказать, что среди школьников равное количество детей с нейтральным и негативным отношением. (Таблица 3)

Таблица 3

Результаты по выявлению отношения к другой национальности у младших школьников (эмоционально-мотивационный критерий)

Диагностируемые	Отношение к другой национальности		
	Высокий	Средний	Низкий
Ахатов А.		+	
Ахмадеев З.			+
Ахмадиева А.	+		
Билалова А.			+
Волегова А.		+	
Вохидов Ф.		+	
Галимьянова А.			+
Галимьянова Н.	+		

Гильмитдинова Д.					+	
Исмагилов Р.			+			
Киселёв Д.					+	
Мухитов И.			+			
Нартдинов Э.					+	
Тагирова М.	+					
Шманова А.			+			
Юнусова Д.	+					
Итог:	4	25%	6	37,5%	6	37,5%

Следующая методика, называлась «Угости конфетой», она была рассчитана на индивидуальную работу. В этой методике мы диагностировали деятельностные проявления (деятельностный критерий). Каждому школьнику мы предоставили карточки изображающие детей с явными признаками другой этнической культуры. После знакомства с содержанием карточек, школьникам раздали конфеты (конфет было равным счётом столько, сколько хватило бы всем детям изображённым на карточках и осталось бы школьнику) и предложили варианты действий: съели бы они конфеты сами или предложили бы детям, изображенным на карточках. Ответы мы систематизировали по трем уровням. Высокий уровень предполагал, что поведение ребенка доброжелательно, бескорыстно и социально приемлемо, а также он готов делиться с детьми на карточках. Средний уровень предполагал, что школьники делиться не желают, но совершают это против своей воли. Низкий уровень же предполагал, что школьник к общению не готов и отказывается делиться.

Результат исследования (Таблица 4) показывает, что отзывчивых детей, готовых поделиться, не так много – 18,75% (3 человека), детей, которые готовы поделиться, хоть и с неохотой, и дать только часть конфет составляют

большее количество – 43,75% (7 человек), детей, вовсе не желающих делиться -37,5% (6 человек).

Таблица 4

Результаты по выявлению поведения с представителями другой национальности у младших школьников (деятельностный критерий)

Диагностируемые	Поведение в отношении к другой национальности					
	Высокий		Средний		Низкий	
Ахатов А.			+			
Ахмадеев З.					+	
Ахмадиева А.	+					
Билалова А.			+			
Волегова А.					+	
Вохидов Ф.			+			
Галимьянова А.					+	
Галимьянова Н.	+					
Гильмитдинова Д.					+	
Исмагилов Р.			+			
Киселёв Д.			+			
Мухитов И.			+			
Нартдинов Э.					+	
Тагирова М.	+					
Шманова А.					+	
Юнусова Д.			+			
Итог:	3	18,75%	7	43,75%	6	37,5%

Следовательно, можно говорить о том, что большинство детей относятся к среднему уровню, то есть они неохотно делились с детьми другой национальности, но все-таки отдавали часть своих конфет, хоть и маленьких. В результате проведенного констатирующего эксперимента

можно сделать вывод, что отношение детей к другим национальностям не отличается благожелательностью, тем не менее, поделиться может большинство, хоть и с неохотой.

Таким образом, мы провели диагностику исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу (по методикам Э. К. Сусловой и З.М. Гаджимурадовой). Вследствие которой выяснили, что знания о своей национальности и национальности других людей у младших школьников (когнитивный критерий), на высоком уровне - 43,75%, на среднем - 37,5%, на низком - 18,75%; отношение к представителям других национальностей (эмоционально-мотивационный критерий), на высоком уровне - 25%, на среднем - 37,5%, на низком - 37,5%; поведение в отношении с людьми других национальностей (деятельностный критерий), на высоком уровне - 18,75%, на среднем - 43,75%, на низком - 37,5%. На основании полученных результатов можно говорить, что знание испытуемых своей этнической принадлежности и этнической принадлежности других односельчан более развито, чем желание и готовность к межкультурному взаимодействию.

Определилась главная цель, которой нужно достигнуть при проведении формирующего эксперимента – не просто познакомить детей с особенностями, обычаями и традициями разных национальностей, но включить их в активное межкультурное взаимодействие, как одного из необходимых моральных качеств личности. Для реализации данной цели мы разработали и провели комплекс занятий на основе художественно-творческой деятельности.

## **2.2. Организация опытно-поисковой работы по формированию готовности младших школьников к межкультурному диалогу в художественно-творческой деятельности**

На предыдущем этапе мы провели диагностику исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу, соответственно на втором этапе мы будем развивать эти качества. Для изучения эффективности приемов по формированию готовности младших школьников к межкультурному диалогу использовался потенциал различных методик межкультурного воспитания (А.П.Садохин, И.С.Бессарабова), рассмотрим их.

ФГОС НОО предъявляет требования к результатам освоения основной образовательной программы, которая призвана формировать основы российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности[41]. На решение этих задач были нацелены разработанные учебные программы и методики.

Рабочая программа разработана Бессарабовой И.С.[3] по учебной дисциплине «Поликультурное образование». Данная дисциплина является дисциплиной по выбору студента. Целью дисциплины является формирование у студентов целостного научно – обоснованного представления о поликультурном образовании как важном направлении государственной образовательной политики в современном мире на основе изучения и обобщения отечественного и зарубежного опыта в области поликультурного образования; формирование толерантного отношения к своеобразию иноязычной культуры и ценностным ориентациям иноязычного социума. Перед студентами изучающими данный курс стоят задачи:

- изучить функции, цели задач, принципы, содержание поликультурного образования;

- анализировать современные тенденции развития поликультурного образования в России и за рубежом на современном этапе.

Дисциплина предусматривает включение следующих вопросов:

1. Идеи и концепции поликультурного образования.
2. Толерантность в условиях современного мира.
3. Культура межнационального общения и современность.
4. Политика поликультурного образования в современных государствах.
5. Участие образовательных учреждений в поликультурном диалоге.
6. Поликультурная направленность российского и американского образования.

Учебная программа выдвигает следующие требования, в результате освоения программы студент должен знать о теоретических основах поликультурного образования, хорошо ориентироваться в основных понятиях данной области;

понимать сущность и ведущие тенденции развития поликультурного образования как важнейшего направления государственной образовательной политики; знать современные трактовки поликультурного образования отечественными и зарубежными авторами.

В конце обучения студент должен уметь: определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам; выявлять предвзятые отношения, мнения, суждения; отличать факт, который можно проверить, от предположения и личного мнения; подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи; определять суть проблемы и альтернативные пути ее творческого решения; отделять главное от несущественного в тексте или в речи и уметь акцентироваться на первом; выявлять эмоционально окрашенные слова, которые могут вызвать конфликт.

Задачи студента приобрести следующие навыки: социокультурной и межкультурной коммуникации, обеспечивающие адекватность социальных и профессиональных контактов; критического мышления.

Данный спецкурс предусматривает изучение шести тем. Автор обращает особое внимание на практикум, который является важной составляющей спецкурса и включает в себя игры, упражнения, опросники. Они могут быть использованы в учебном процессе в рамках семинарских занятий и тренингов как для диагностики сформированности культуры межкультурного общения и толерантности, так и для развития толерантных форм поведения.

Программа учебного курса «Основы межкультурной коммуникации» Садохина А. П.[35] рассчитана на теоретическую и практическую подготовку будущих педагогов. Данная программа ставит такие цели:

- ознакомить студентов с историей возникновения и теоретическими основами межкультурной коммуникации;
- помочь овладеть основными понятиями и терминологией;
- развить культурную восприимчивость, способность к правильной интерпретации различных видов коммуникативного поведения;
- формировать умения и навыки применения на практике полученных знаний в конкретных ситуациях межкультурного взаимодействия;
- развивать способности толерантного отношения к другим культурам и их представителям.

Курс преследует следующие задачи:

- изучение типов, видов, форм, моделей и структурных компонентов межкультурной коммуникации;
- овладение методологическими приемами коммуникативного поведения;
- ознакомление с особенностями коммуникативного поведения в различных сферах общественной жизни;
- освоение методов исследования межкультурной коммуникации.



Содержание данного курса включает в себя такие темы:

- история возникновения и развития межкультурной коммуникации;
- культура и культурное многообразие мира;
- культурная идентичность;
- культура и коммуникация;
- освоение культуры;
- виды межкультурной коммуникации;
- проблема понимания в межкультурной коммуникации;
- межкультурная коммуникация как учебная дисциплина.

Таблица 5

#### Методы межкультурного обучения

Методы обучения		
Дидактические	Эмпирические	Эвристические
- просвещение, - ориентирование, - инструктаж.	- проблемное обучение, - проектная деятельность, - диалог, - беседы, рассказы очевидцев/представителей культурных групп, - дискуссия.	- ролевые игры, - тренинг, - встречи с представителями других культур, - просмотр и обсуждение видеоматериалов.

Анализ научной литературы позволил выявить несколько методов обучения, способствующих успешному овладению учащимися навыками межкультурной коммуникации и развитию их межкультурной компетентности. Данные методы условно можно разделить на три группы: дидактические, эвристические и эмпирические (таблица 5).

Таким образом, методологическую составляющую воспитательного процесса обучения школьников межкультурной коммуникации могут составить следующие основные формы и методы обучения:

- диалог, подразумевающий развитие навыков межличностной и межкультурной коммуникации;

– проблемное обучение, позволяющее подросткам учиться слушать других, анализировать информацию, излагать свое мнение и совместно находить общее решение;

– ролевые игры – игры с межкультурным содержанием, помогающие успешному усвоению материала, способствующие формированию образцов поведения, активизации деятельности на занятиях;

– тренинги, позволяющие показать и проанализировать стереотипы, различия между разными культурами, выработать умение их замечать и пользоваться ими для достижения эффективного межкультурного взаимодействия;

– встречи с представителями других культур, позволяющие формировать интерес, адекватное восприятие и правильные оценочные установки по отношению к другим культурам и ее представителям, способствующие изучению различных культур путем сравнения их сходства и различия;

– проектная деятельность, развивающая исследовательские качества и кругозор, обеспечивающая самостоятельный поиск информации и активное включение учащихся в диалог культур;

– дискуссии, обсуждения просмотренных видеоматериалов и полученных знаний, позволяющие повышать самооценку и развивать личностные качества подростков, необходимые для построения межкультурного общения.

Данные методы позволяют не только расширить знания школьников в области межкультурной коммуникации, но и развить их личностные характеристики, такие как коммуникабельность, общительность, интерес к окружающим людям, открытость для разных взглядов, высокая самооценка, склонность к сотрудничеству, внутренний самоконтроль, выдержка, толерантность, эмпатия, терпимость к новому и необычному, смелость и настойчивость, которые составляют основу межкультурной компетентности.

Для изучения эффективности приемов по формированию готовности младших школьников к межкультурному диалогу в художественно-творческой деятельности и успешного овладения учащимися навыками межкультурной коммуникации мы применили дидактические, эмпирические и эвристические методы. Дидактические методы обучения, включали в себя ориентирование и инструктаж, направленные на четкое получение информации и теоретических знаний об изучаемой культуре.

Для успешной подготовки к межкультурному общению мы выделили беседы, рассказы очевидцев или представителей разных культурных групп, сбор информации о традициях, истории, культурных ценностях того или иного народа, просмотр и обсуждение видеоматериалов, дискуссии. Данный подход дает возможность учащимся обрести необходимые межкультурные коммуникационные навыки, а также способствует значительному изменению собственного отношения к ценностям родной культуры. Наиболее продуктивными методами, по моему мнению, оказались ролевые игры, анализ ситуаций, дискуссии, которые позволяют полностью погрузиться в активное контролируемое общение.

Приведем описание способов формирования мотивации учебной деятельности, реализуя которые учитель в начальной школе способен изменить характер отношения к учёбе учеников с отрицательного на положительное.

Для этого возрастного периода важно:

1. «Учить, играя» или «играя, учить». Игра - это образ жизни и деятельности ребенка. Играть - это всегда весело, интересно. Во время игры ребенок подсознательно, без напряжения усваивает, и закрепляет очень много информации.

2. Создание ситуации успеха для ребенка, формирование у него веры в собственные силы.

3. Развивать естественную любознательность ребенка, сделать процесс обучения интересным для младших школьников.

4. Установить позитивные отношения с родителями школьников. От отношения к школе и к учительнице всей семьи и ребенка зависит желание этого ребенка учиться.

5. Научить обучающихся разделять сложные задачи на этапы и выполнять эти этапы последовательно. Это снизит у ребенка напряжение перед большими и сложными задачами, придаст ему уверенности и научит планировать свою деятельность.

6. Учитывать, что по типу восприятия нового материала обучающихся условно можно разделить на четыре типа: визуалов, аудиалов, кинестетиков и дигиталов. Подбирать такие методы, приемы и средства обучения, при которых ученик любого из этих типов был бы успешным и чувствовал бы себя комфортно.

Опишем основные этапы нашей опытно-поисковой работы, реализованные в процессе внеурочной деятельности, цель которой – сформировать положительное отношение младших школьников к людям разных национальностей, к их культуре.

На основании требований ФГОС НОО по воспитанию готовой к межкультурному диалогу личности, согласно выбранным критериям, мы разработали и провели комплекс занятий, который реализовали во внеурочной деятельности. По задуманному плану сформировали по национальному признаку 4 группы (русские, татары, башкиры, узбеки).

Для осуществления занятий, группам учеников, совместно с родителями, был дан ряд заданий:

- рассказать о национальных традиционных праздниках;
- представить национальный костюм или элементы национального костюма, рассказать о нём;
- приготовить своё традиционное национальное блюдо;
- продемонстрировать национальный танец или песню;
- познакомить с национальными играми и т.д.

Цель:

– формирование готовности младших школьников к межкультурному диалогу в художественно-творческой деятельности.

Задачи:

- познакомить с культурой и национальными традициями других народов;
- расширить кругозор учащихся;
- развивать умения взаимодействия со сверстниками;
- воспитывать доброжелательное и отзывчивое отношение к людям других национальностей.

Тематический план занятий по художественно-творческой деятельности для детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности приведён ниже в виде таблицы.

Первым этапом в опытно-поисковой работе мы изучили методическую литературу по организации подобных мероприятий.

Вторым этапом сформировали экспериментальную группу младших школьников, и распределили их по национальному признаку. Таких групп получилось четыре. Дети явно были заинтересованы предстоящим мероприятием, с удовольствием шли на сотрудничество и проявляли активную деятельность. Были моменты, когда не всё шло по задуманному плану, в этом была наша оплошность, по причине небольшого опыта организационной работы. Дети же старались и ответственно выполняли наши задания, если что-то не получалось на помощь приходили родители. Были затруднения у детей в описании чувств и мыслей в произведениях изобразительного искусства по теме «Быт разных народов в произведениях изобразительного искусства».

Особенно детям понравились темы «Национальные сказки» с кукольным театром, «Национальные игры» и чаепитие.

В целом по-нашему мнению всё прошло хорошо. Все участники мероприятия остались довольны и получили много положительных эмоций в коллективной деятельности.

В течение всего формирующего этапа опытно-поисковой работы мы пользовались методом наблюдения, который дал нам возможность собрать информацию, систематизировать, сделать выводы. В начале исследования, у тех детей, в которых мы диагностировали слабую мотивацию готовности к межкультурному диалогу, неохотно делившиеся сладостями с детьми другой национальной культуры, проявлявшие не дружелюбие к таким детям, после формирующего эксперимента явно наметились сдвиги в положительную сторону. Дети стали более эмоциональны, дружелюбны, общительны. К окончанию формирующего эксперимента оказывали активную поддержку остальным участникам.

Таким образом, наблюдения в опытно-поисковой работе по формированию готовности младших школьников к межкультурному диалогу в художественно-творческой деятельности позволяют нам сделать выводы (согласно выбранным критериям) о том, что формирующий эксперимент прошёл успешно и дал положительные результаты.

1. Школьники получили полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях (русские, татары, башкиры, узбеки).

2. Переживание за другого, понимание другого, способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей.

3. Одобряемое, социально приемлемое, бескорыстное поведение с людьми другой национальности, готовность к межнациональному сотрудничеству, имеет желание помочь другому, умеет общаться с людьми других национальностей и поддерживать хорошие взаимоотношения.

Таблица 6

Тематический план занятий по формированию готовности младших школьников к межкультурному диалогу  
в художественно-творческой деятельности

№	Тема занятия	Образовательные задачи занятия	Содержательное наполнение занятия	Методическое обоснование занятия	Виды деятельности детей на занятии	Предполагаемый результат
1.	Планета Земля – наш дом родной.	Обучающие задачи: формировать знания о многочисленных народах мира; Развивающие задачи: развивать интерес к культурам разных народов; Воспитательные задачи: воспитывать доброжелательность к другим народам.	Учитель на глобусе показывает разные материки (Америка, Африка, Евразия и т.д.) показ сопровождает рассказом о народах населяющих эти материки и демонстрирует картинки с изображением этих народов (с явными признаками принадлежности к разным расам).	Методы обучения: словесный, наглядный. Форма: проект. Приёмы: сбор информации, составление плана текста.	Познавательная.	Формирование знаний о народах населяющих нашу планету, развитие интереса и уважительного отношения к их культуре и обычаям.

			Рассказывает о культуре и обычаях этих народов.			
2.	Мы рождены с тобой в стране Россия	Обучающие задачи: углублять знания о культуре своей нации и формировать знания о культуре наций своих односельчан. Развивающие задачи: развивать интерес к культурным ценностям других наций; Воспитательные задачи: воспитывать доброжелательность к представителям разных наций.	Накануне мероприятия сформированные группы детей получили задание, вместе с родителями подготовить презентацию и составить рассказ о культуре и обычаях своего народа (русские, татары, башкиры, узбеки). На мероприятии учитель по очереди приглашает каждую группу учеников выступить с презентацией.	Методы обучения: словесный, наглядный и практический. Форма: презентация. Приёмы: сбор информации, составление плана текста.	Познаватель-но-исследо-вательская, коммуника-тивная, сов-местно-рас-пределенная.	Приобретение более глубоких знаний о культуре своей нации и культуре наций своих односельчан, развитие интереса к культурным ценностям и формирование доброжелатель-ного отношения к представителям разных наций.
3.	Празд-ник бабушек	Обучающие задачи: познакомить с национальными костюмами;	Участники групп приходят со своими бабушками, одетыми в национальные	Методы обучения: наблюдение, словесный, наглядный и практический.	Игровая, познаватель-ная, комму-никативная,	Приобретение умений распознавать костюмы



Продолжение таблицы 6

		<p>формировать у детей музыкально-слуховые представления о музыке разных народов на основе произведений народного творчества.</p> <p>Развивающие задачи: развивать музыкально-творческие способности.</p> <p>Воспитательные задачи: воспитание уважения к пожилым людям, симпатии, доброго отношения к представителям других национальностей, обучение этике межнационального общения и «культуре мира».</p>	<p>костюмы (русские, татары, башкиры, узбеки). Каждая группа получила задание подготовить рассказ историю национального костюма, спеть, исполнить танец, рассказать о пословицах и поговорках, показать игры из фольклора своего народа. В конце праздника устраивают чаепитие.</p>	<p>Форма: проект.</p> <p>Приёмы: сбор информации, выполнение задания по составленному плану.</p>	<p>досугово-развлекательная.</p>	<p>разных наций (русские, татары, башкиры, узбеки), формирование представления о музыке разных народов на основе произведений народного творчества, формирование этики межнационального общения и «культуры мира».</p>
--	--	--	---	--	----------------------------------	--

4.	Сказки народов мира	Обучающие задачи: расширять знания о сказках разных народов; учить понимать эмоционально – образное содержание; учить детей анализировать сказку. Развивающие задачи: развивать мышление, воображение, обогащать эмоции. Воспитательные задачи: воспитывать эстетические и моральные качества.	Группам (русские, татары, башкиры, узбеки) дано задание, дома совместно с родителями выбрать сказку из народного фольклора другой группы и проиграть в театре кукол. После выступления всех групп проводится анализ сказок (о чём или о ком сказки, чему учат, какие герои сказок понравились, а какие оттолкнули своим поведением и почему, в чём сходство или отличие сказок разных народов и т.д.).	Методы обучения: наблюдение, словесный, наглядный и практический. Форма: кукольный театр. Приёмы: поиск, сбор информации, выполнение задания по составленному плану, подготовка театрального реквизита. Этапы: подготовительный, организационно-деятельностный, аналитический.	Художественно-творческая, познавательная, коммуникативная, проблемно-ценностное общение.	Приобретение знаний о сказках разных народов, умения анализировать, размышлять над содержанием, развитие эстетических и моральных качеств.
5.	Мы такие разные, но вместе	Обучающие задачи: развивать и углублять знания об общей истории народов России.	Учитель вводит детей в исторический экскурс, во времена Великой Отечественной	Методы обучения: словесный, наглядный и практический. Форма: презентация.	Познавательная, исследовательская, коммуникативная, сов-	Приобретение знания об общей истории народов России, формирование

	мы сила	<p>Развивающие задачи: развитие способностей осмысливать события и явления действительности во взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего; развитие интереса и уважения к истории и культуре своего и других народов.</p> <p>Воспитательные задачи: формировать у учащихся чувства гордости за героическое прошлое своей Родины; воспитание у учащихся чувства патриотизма.</p>	<p>Войны. Рассказывает о том, как вражеские войска напали на нашу землю (во время рассказа звучит трагическая музыка), и все народы, населяющие нашу страну, встали на защиту своей Родины. Плечом к плечу стояли русские, узбеки, татары, башкиры и т.д. Все они были объединены одной целью - отбить у захватчиков родную землю. Учитель по очереди приглашает группы участников к выступлению с подготовленным материалом (до мероприятия группы получили задание</p>	<p>Приёмы: поиск, сбор информации, выполнение задания по составленному плану.</p> <p>Этапы: подготовительный, организационно-деятельностный, аналитический.</p>	местно-рас- пределенная.	<p>чувства гордости за героическое прошлое своей Родины, воспитание чувства патриотизма и дружественных отношений с представителями других наций.</p>
--	---------	--	--	---	-----------------------------	---

			собрать информацию о родственниках, участвовавших в войне или пригласить родственника на мероприятие). В конце мероприятия учитель подводит участников к заключению, об общей пережитой трагедии и важности дружественных отношений народов России.			
6.	Быт разных народов в произведениях изобразительного искусства	Обучающие задачи: формирование опыта смыслового и эмоционально-ценностного восприятия культуры других народов через произведения изобразительного искусства. Развивающие задачи: формирование	Учитель выставляет на всеобщее обозрение экспозиции картин, на которых изображён повседневный быт, праздники, трудовые будни из жизни разных народов (русские, татары, башкиры, узбеки). Учитель предлагает каждой группе детей	Методы обучения: словесный, наглядный, практический Форма: общественно-полезная практика. Приёмы: поиск, сбор информации, выполнение задания по составленному плану. Этапы:	Художественно-творческая, познавательная, коммуникативная, проблемно-ценностное общение.	Приобретение опыта смыслового и эмоционально-ценностного восприятия произведений изобразительного искусства; развитие активного, заинтересован-

Продолжение таблицы 6

		активного, заинтересованного отношения к традициям других культур через осмысление произведений изобразительного искусства. Воспитательные задачи: воспитание уважения к истории культуры других народов, выраженной в изобразительном искусстве, отображающем национальные образы предметно-материальной и пространственной среды и в понимании красоты человека;	придумать рассказ-описание событий, изображённых на одной из картин (по выбору), описать мысли, чувства, эмоции людей. В заключительной части подводится итог: мы представители разных народов, но все мы одинаково хотим жить, трудиться, чувствовать, любить, радоваться жить в мире и счастье.	подготовительный, организационно-деятельностный, аналитический.		ного отношения к традициям других культур через осмысление произведений изобразительного искусства, уважение к истории культуры других народов, выраженной в изобразительном искусстве.
7.	Национальные игры	Обучающие задачи: формирование умений	Накануне мероприятия группы учеников получили	Методы обучения: наблюдение, игра, словесный,	Игровая, познавательная,	Приобретение умений самостоятель-

		самостоятельной деятельности, работы в коллективе, распределение ролей. Развивающие задачи: развитие интереса к национальным играм, развитие коммуникативных качеств, общительности, воображения как основы творческой деятельности. Воспитательные задачи: воспитание сотрудничества, коллективизма.	задание совместно с родителями разработать план проведения своих национальных игр и спортивных состязаний. На мероприятии каждая группа объясняет правила игры и спортивных состязаний, затем предлагает остальным группам принять участие в совместной игре. В конце мероприятия устраивают чаепитие.	практический. Форма: учебная игра.	коммуникативная, досугово-развлекательная, спортивно-оздоровительная.	ной деятельности, работы в коллективе; развитие коммуникативных качеств, общительности, воображения, интереса к национальным играм.
8.	Национальные блюда	Обучающие задачи: формирование умений работы в коллективе, распределение ролей. Развивающие задачи:	Учитель предлагает сформировать группы таким образом, чтобы в каждой группе были дети разных национальностей, объявляет о начале	Методы обучения: наблюдение, игра, словесный, практический. Форма: конкурс.	Игровая, познавательная, коммуникативная, досугово-развлекате-	Приобретение умений работы в коллективе, распределение ролей; развитие интереса к национальным

Продолжение таблицы 6

		развитие интереса к национальным блюдам, развитие коммуникативных качеств, общительности. Воспитательные задачи: воспитание сотрудничества, коллективизма.	кулинарного поединка, предлагает группам под руководством родителей приготовить несложное блюдо своей национальной кухни. В конце мероприятия за общим столом проходит дегустация блюд.		льная.	блюдам; воспитание сотрудничества, коллективизма.
9.	Путешествие	Обучающие задачи: формировать знания о месте проживания других наций, имеющих достопримечательностей. Развивающие задачи: развивать интерес к культурным ценностям других наций; Воспитательные задачи: воспитывать	Учитель предлагает виртуальное путешествие в Татарстан, Башкортостан, Узбекистан, Новгородские земли. Кто-то из взрослых играет роль туриста, который отправляется в путешествие по этим уголкам земли. Группы поочередно выступают со своими	Методы обучения: словесный, наглядный и практический. Форма: виртуальная экскурсия, презентация. Приёмы: сбор информации, составление плана презентации.	Познаватель-но-исследо-вательская, коммуникати-вная, сов-местно-рас-пределенная.	Приобретение знаний о месте проживания других наций, достопримечате-льностей их городов; развитие интереса к культурным ценностям других наций; воспитание доброжелатель-

Продолжение таблицы 6

		доброжелательность к представителям разных наций.	презентациями, каждая рассказывает о земле своих предков (какая столица, достопримечательности, краткий исторический экскурс, как принято встречать гостей и т.д.)			ности к представителям разных наций.
10.	Национальные праздники	Обучающие задачи: формирование умений работы в коллективе, распределение ролей. Развивающие задачи: развитие интереса к национальным праздникам, развитие коммуникативных качеств, общительности. Воспитательные задачи: воспитание сотрудничества, коллективизма.	Учитель даёт задание группам совместно с родителями: собрать информацию о праздниках другого народа и попытаться разыграть сцену этого праздника.	Методы обучения: наблюдение, игра, словесный, практический. Форма: конкурс.	Игровая, познавательная, коммуникативная, досугово-развлекательная.	Формирование умений работы в коллективе, распределение ролей; развитие интереса к национальным праздникам; воспитание сотрудничества, коллективизма.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данного дипломного проекта, обозначенная во введении, звучит следующим образом: «Обосновать, разработать и проверить в практике комплекс занятий для младших школьников по художественно-творческой деятельности».

На основании поставленной цели были рекомендованы следующие задачи:

1. Проанализировать научную литературу и выявить сущность понятия «готовность к межкультурному диалогу».
2. Выявить особенности процесса формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу.
3. Выявить условия эффективности художественно-творческой деятельности младших школьников, направленной на формирование готовности к межкультурному диалогу.
4. На констатирующем этапе опытно-поисковой работы подобрать диагностические методики и провести начальную диагностику исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу.
5. Разработать комплекс занятий, направленный на формирование готовности к межкультурному диалогу и проверить его в опытно-поисковой работе.

На основании проделанного нами исследования, можно сделать следующие выводы:

1. В результате изучения и анализа теоретического материала по заданной теме (М. Бубер, М. М. Бахтин, В. С. Библер) мы выявили, что готовность младших школьников к межкультурному диалогу это результат овладения способами межкультурного взаимодействия в учебной деятельности,

и направленность школьников на активное выполнение данного взаимодействия. В процессе изучения определены такие понятия как «диалог» «межкультурный диалог», «поликультурное образование», «готовность к межкультурному диалогу». Выявлено недостаточное внимание высшего и среднего профессионального образования как на уровне подготовки педагогов (отсутствие необходимых методических умений) так и на уровне школы в плане методического оснащения (Л.Т. Ткач, Н.П. Цыбанев, Г.В. Миронова и др.).

2. На основании трудов учёных (Ж. Пиаже, М. Беннет, В.С. Мухина) мы выявили, что процесс формирования готовности младших школьников к межкультурному диалогу сопровождаются следующие особенности: самоопределение, т.е. осознание себя частью этнической группы, готовность признавать межкультурные различия как что-то позитивное, преодоление культурных барьеров, готовность к межетническому диалогу и взаимопониманию; формирование готовности младших школьников к межкультурному диалогу можно разделить на следующие этапы: 6–7 лет школьник приобретает первые частичные несистематичные представления о своей этнической принадлежности; 8–9 лет школьник уже осознаёт себя частью своей этнической группы; 10–11 лет приходит полное этническое самосознание.

3. К педагогическим условиям организации художественно-творческой деятельности способствующей формированию у младших школьников готовности к межкультурному диалогу относятся: разработка специальных программ внеурочной деятельности, занятий, направленных на формирование готовности к межкультурному диалогу. Выше были кратко рассмотрены некоторые методические разработки (А.В. Кречетникова, А.А. Нарыгин, Е.В. Панюшкина, Р.Х. Турумтаева); взаимодействие школы и семьи в реализации программы; занятия строятся на материале произведений искусства народов России; основными принципами организации художественно-творческой деятельности младших школьников

выступают диалог, активность учащихся, терпимость к различиям, поликультурность.

4. Во второй практической части работы мы провели диагностику исходного уровня сформированности готовности младших школьников к межкультурному диалогу (по методикам Э.К.Сусловой и З.М.Гаджимурадовой). Вследствие которой выяснили, что знания о своей национальности и национальности других людей у младших школьников (когнитивный критерий), на высоком уровне - 43,75%, на среднем - 37,5%, на низком - 18,75%; отношение к представителям других национальностей (эмоционально-мотивационный критерий), на высоком уровне - 25%, на среднем - 37,5%, на низком - 37,5%; поведение в отношении с людьми других национальностей (деятельностный критерий), на высоком уровне - 18,75%, на среднем - 43,75%, на низком - 37,5%. На основании полученных результатов мы сделали вывод, что знание испытуемых своей этнической принадлежности и этнической принадлежности других односельчан более развито, чем желание и готовность к межкультурному взаимодействию. Вследствие этого определилась главная цель, которой нужно было достигнуть при проведении формирующего эксперимента – не просто познакомить детей с особенностями, обычаями и традициями разных национальностей, но включить их в активное межкультурное взаимодействие, как одного из необходимых моральных качеств личности.

5. В течение всего формирующего этапа опытно-поисковой работы мы пользовались методом наблюдения, который дал нам возможность собрать информацию, систематизировать, сделать выводы. В начале исследования, у тех детей, в которых мы диагностировали слабую мотивацию готовности к межкультурному диалогу, неохотно делившиеся сладостями с детьми другой национальной культуры, проявлявшие не дружелюбие к таким детям, после формирующего эксперимента явно наметились сдвиги в положительную сторону. Дети стали более эмоциональны, дружелюбны, общительны. К окончанию формирующего эксперимента оказывали

активную поддержку остальным участникам. Данные наблюдения позволяют нам сделать выводы (согласно выбранным критериям) о том, что формирующий эксперимент прошёл успешно и дал положительные результаты.

1. Школьники получили полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях (русские, татары, башкиры, узбеки).

2. Переживание за другого, понимание другого, способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей.

3. Одобряемое, социально приемлемое, бескорыстное поведение с людьми другой национальности, готовность к межэтническому сотрудничеству, имеет желание помочь другому, умеет общаться с людьми других национальностей и поддерживать хорошие взаимоотношения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст]/ А. И. Антонов, В. М. Медков. – М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления. 1996. – 304 с.
2. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] / Сост. С.Г. Бочаров, примеч. С.С. Аверинцев и С.Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
3. Бессарабова, И.С. Поликультурное образование [Текст] / Учебно-методический комплекс. Волгоград: 2010. 102 с.
4. Библер, В.С. Культура. Диалог культур (Опыт определения) [Текст] // Вопр. философии, 1989. – № 6. – С. 31–42.
5. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в XXI век [Текст] /– М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
6. Библер, В.С. Школа диалога культур. Основы программы [Текст] / Кемерово. 1992.
7. Библер, В.С. Школа диалога культур. Идеи. Опыт. Проблемы. [Текст] / Кемерово: «АЛЕФ» Гуманитарный Центр, 1993.– 416 с.
8. Бурыкина, В.Г. Концептуальные подходы и принципы формирования готовности российских и иностранных студентов к межкультурному сотрудничеству [Текст] // Молодой ученый. – 2012. – №7. – С. 252–254.
9. Вариативные воспитательные системы начального образования «Школа диалога культур» [Электронный ресурс] // URL: [http://studme.org/1490012524123/pedagogika/variativnye\\_vospitatelnye\\_sistemy\\_nachalnogo\\_obrazovaniya](http://studme.org/1490012524123/pedagogika/variativnye_vospitatelnye_sistemy_nachalnogo_obrazovaniya) (дата обращения: 07.11.2017).
10. Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников [Текст] / Под ред. проф. Г.П. Шевченко и проф. Б.П. Юсова. – Луганск, 1990.
11. Воликова, Т.В. Учитель и семья [Текст] : пособие для учителей. 2-е изд. – М., 1980. – С. 19–28.

12. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка [Текст]:– М: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. – 512с.
13. Гладышева, О., Гришина, М. Программа «Семья и школа – социальные партнеры». [Текст] // Практика административной работы в школе.–2008. – №6. – С.66 –74.
14. Ермолаева-Томина, Л.Б. Психология художественного творчества [Текст]: Учебное пособие для ВУЗов, 2-е изд. - М.: Академический Проект: Культура, 2005. — 304 с.
15. Ершов, В. А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук / В. А. Ершов; – М., 2000.
16. Корниенко, Е.Р. Проблема формирования готовности студента вуза к межкультурному диалогу [Текст] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №6. – С. 238-241.
17. Кречетникова, А.В.,Нарыгин, А.А.,Панюшкина, Е.В. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений [Текст]: Методические рекомендации. – Ханты-Мансийск, 2010. –105 с.
18. Макаев, В.В., Малькова, З.А., Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы [Текст] / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – № 4. – 1999. – С. 3–10.
19. Матевосян, А.Ж. Диалог культур как теоретическая проблема современной культурологии [Текст] // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2009. – №1. – С. 235-240.
20. Методические рекомендации для воспитателей по воспитанию культуры межнационального общения детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2013/02/28/metodicheskie-rekomendatsii-dlya-vospitateley-po-vospitaniyukultury> (дата обращения: 13.11.2017).

21. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2002. – 453 с.
22. Мухина, В.С. Личность: Мифы и реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты) [Текст] / В.С. Мухина. – Екатеринбург, 2010. – 1072 с.
23. Назарчук, А.В. Теория коммуникации в современной философии. [Текст]: – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 244–245.
24. Общая педагогика [Электронный ресурс] // URL: [http://nashaucheba.ru/v53802/голованова\\_н.ф.\\_общая\\_педагогика?page=13](http://nashaucheba.ru/v53802/голованова_н.ф._общая_педагогика?page=13) (дата обращения: 08.11.2017).
25. Особенности этнического и морального самосознания личности [Электронный ресурс] // URL: <http://cdo.mpgu.edu/wp-content/uploads/2014/10/Lugovoy-dissertatsiya.pdf> (дата обращения: 7.10.2017).
26. Педагогические основы взаимодействия [Электронный ресурс] // URL: <https://infopedia.su/3x45cb.html> (дата обращения: 4.10.2017).
27. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / – М.: Просвещение, 1969. – 659 с.
28. Помни, что ты только человек [Электронный ресурс] // URL: <https://refdb.ru/look/1162873-p3.html> (дата обращения: 5.10.2017).
29. Постановление Правительства Российской Федерации от 4.10.2000 N 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».
30. Программа поликультурного образования и воспитания обучающихся [Электронный ресурс] // URL: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2015/02/11/programma-polikulturnogo-obrazovaniya-i-vospitaniya> (дата обращения: 4.10.2017).
31. Программа этнокультурного воспитания в условиях поликультурного пространства сельской школы [Электронный ресурс] // URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/157143611> (дата обращения: 5.10.2017).

32. Пянко, И.С., Щербина, Е.Н. К проблеме становления этнической идентичности растущей личности [Текст] // Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – №6. – С. 261-265.

33. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года».

34. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В. Организация воспитательного процесса в школе [Текст]: – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

35. Садохин, А.П. Межкультурная коммуникация [Текст]: Учебное пособие. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. – 288 с.

36. Снежкова, И.А. К проблеме изучения этнического самосознания у детей и юношества (по материалам Киевской и Закарпатской областей) [Текст] // Советская этнография. – 1982. – № 1. – С. 80 – 88.

37. Сравнительный анализ межкультурного образования в школах России и за рубежом [Электронный ресурс] // URL: <https://educontest.net/ru/296765/сравнительный-анализ-межкультурного> (дата обращения: 5.10.2017).

38. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование в современной России: поиск стратегии [Текст] / Л.Л. Супрунова // Magister. – 2000. – №3. – С. 77 – 81.

39. Указ Президента РФ от 15.06.1996 N 909 «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации».

40. Указ Президента РФ от 19.12.2012 N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

41. Федеральный государственный образовательный стандарт от 6.10.2009 № N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

42. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».



43. Федорова, С. Этнокультурная компетентность педагога [Текст] // Дошкольное образование. – 2002. – №20.

44. Формирование готовности старших школьников к межкультурной коммуникации ...» [Электронный ресурс] //URL: <http://diss.seluk.ru/di-pedagogika/666809-2-formirovanie-gotovnosti-starshih-shkolnikov-mezhkulturnoy-kommunikacii.php> (дата обращения: 2.10.2017).

45. Художественно-творческая деятельность школьников, её виды [Электронный ресурс] // URL: [https://studopedia.ru/2\\_24133\\_hudozhestvenno-tvorcheskaya-deyatelnost-shkolnikov-ee-vidi.html](https://studopedia.ru/2_24133_hudozhestvenno-tvorcheskaya-deyatelnost-shkolnikov-ee-vidi.html) (дата обращения: 2.10.2017).

46. Чернокожева, Э. Межкультурный диалог: концепты и практические шаги [Текст] // Общество. Среда. Развитие. – 2009. – №1. – С. 105-109.

47. Щетинина, А.М. Социализация и индивидуализация в детском возрасте [Текст]: Учебное пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 132 с.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

Тема ВКР Педагогические условия формирования у младших школьников готовности к межкультурному диалогу в художественно-творческой деятельности  
Студента Мурзахановой Лилии Раисовны

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил способность организовать самостоятельную деятельность при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, находить методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР Мурзаханова Лилия Раисовна проявила такие личностные качества, как ответственность, добросовестность, аккуратность.

Умение организовать свой труд Обучающийся проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР она соблюдала график написания ВКР, систематично консультировалась с руководителем, учитывая все замечания и рекомендации. Показала высокий уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности, анализировать её и делать обобщения и выводы.

Заклчение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа студента Мурзахановой Лилии Раисовны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе бакалавра Института педагогики и психологии детства УрГПУ и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Погорелов Станислав Тимофеевич  
Должность доцент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества  
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества  
Уч. звание доцент  
Уч. степень кандидат педагогических наук

Руководитель

С.Т.Погорелов

Дата 08.12.2017

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Мурзаханова Л.Р.  
Кафедра теории и методики воспитания культуротворчества  
результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 30.11.17

Ответственный  
нормоконтролер

Ашир  
(подпись)

Семёнова А.А.  
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года  
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки  
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Мурзаханова Лилия Раисовна  
института/факультета ИПИПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 62,08

Дата 01.12.16

Ответственный  
подразделения  
Т.В. Никитина